



Справа № 305/1342/24
Номер провадження 1-кк/305/188/24

**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

28.05.2024 року

м. Рахів

Слідчий суддя Рахівського районного суду Закарпатської області Попова О.М. при секретарі судового засідання Бакшиній К.В., за участі: скажника В.В. та його представника - адвоката Бурлакова М.О., розглянувши матеріали скарги представника скажника – адвоката Бурлакова Максима Олександровича в інтересах скажника Василя Васильовича, на бездіяльність дізнавача, стосовно невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань, -

ВСТАНОВИВ:

До суду надійшла скарга представника скажника – адвоката Бурлакова М.О. в інтересах В.В., зі змісту якої слідує, що 10.04.2024р. заяву В.В. про вчинення відносно нього кримінальних правопорушень було зареєстроване в інформаційно-телекомунікаційній системі «Інформаційний портал Національної поліції України (журналі єдиного обліку) Рахівського РВП ГУНП України в Закарпатській області під № 2462. У заяві В.В. просив прийняти міри до земельпорядної організації ФОП «Юрій Васильович», а саме до інженера – земельпорядника Ю.В. (кваліфікаційний сертифікат 016108 від 15.10.2021), за фактом того що останній в незаконний спосіб за попередньою змовою з Ю.В. та В.В. виготовив технічну документацію щодо встановлення меж земельної ділянки його померлого батька (серії N від 25.10.2022 площею 1,9900 (ділянка 1-1,15 га та діл.2-0,08400га), яка не відповідає дійсності тому що було змінено межі та конфігурація земельної ділянки та до Державного земельного кадастру внесені завідомо неправдиві відомості, тобто іншими словами він просив внести відомості, щодо скоєння Ю.В., Ю.В. та В.В. правопорушень до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ст.ст.190,362,364 КК України та розпочати розслідування. 13.05.2024р. від посадової особи Рахівського РВП ГУНП України в Закарпатській області В.В. дізнався про те, що відомості про кримінальні правопорушення, які зазначені у його заяві не були внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань та на адресу його проживання вищезазначеним відділом поліції у суботу 11.05.2024 було скеровано письмову відповідь, яку він отримав у понеділок 13.05.2024 у Рахівському РВП ГУНП України в Закарпатській області.

Враховуючи викладене представник скажника, просить: визнати бездіяльність посадових осіб Рахівського РВП ГУНП України в Закарпатській області, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальні правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання звернення про вчинення відносно В.В. кримінальних правопорушень, незаконною; зобов'язати службових осіб Рахівського РВП ГУНП України в Закарпатській області відомості про кримінальні правопорушення внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань за заявою В.В. про вчинення відносно В.В. кримінальних правопорушень, передбачених ст.ст. 190, 362, 364 Кримінального кодексу України, та провести повний та всебічний розгляд за заявою В.В. у відповідності з Кримінальним процесуальним кодексом України.

В судовому засіданні скажник та його представник, підтримали подану скаргу з підстав викладених у ній, надали пояснення з приводу строків подання скарги.

Представник Рахівського РВП ГУНП в Закарпатській області, будучи належно повідомленим, в судове засідання не з'явився, причини неявки суду не повідомив.

Слідчий суддя, заслухавши учасників судового засідання, дослідивши матеріали скарги, дійшов до наступного.

На досудовому провадженні можуть бути оскаржені рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, перелік, яких вказаний в ст. 303 КПК України.

Пунктом 1 ч.1 вказаної статті передбачено, що на досудовому провадженні зокрема може бути оскаржена бездіяльність слідчого, прокурора яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.

Під час кримінального провадження суд, слідчий суддя, прокурор, керівник органу досудового розслідування, слідчий, інші службові особи органів державної влади зобов'язані неухильно додержуватися вимог Конституції України, цього кодексу, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вимог інших актів законодавства.

Скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора, передбачені ч. 1 ст. 303 цього кодексу, можуть бути подані особою протягом десяти днів з моменту прийняття рішення, вчинення дії або бездіяльності. Якщо рішення слідчого чи прокурора оформлюється постановою, строк подання скарги починається з дня отримання особою її копії, передбачено ч. 1 ст. 304 КПК України.

Відповідно до ст. 214 КПК України - слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Таким чином слід мати на увазі, що відповідно до вимог ч. 1 ст. 214 КПК України бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР, означає невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР впродовж 24 годин після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.

Беручи до уваги положення ч. 1 ст. 214 КПК України, згідно з якою внесення відомостей до ЄРДР здійснюється не пізніше 24 годин після подання заяви, а також положення ч. 5 ст. 115 КПК України, відповідно до якої при обчисленні строків днями не береться до уваги той день, від якого починається строк, десятиденний строк для подання скарги на оскаржуваний вид бездіяльності починається з дня, наступного за тим, у який закінчився перебіг 24-годинного строку для реєстрації відомостей.

Слідчим суддею було встановлено, що В.В. (скаржник), 10.04.2024 року звернувся до Рахівського РВП ГУНП в Закарпатській області, з заявою про вчинення кримінального правопорушення, зазначена скарга подана до суду 23.05.2024 року, оскільки останній отримав відповідь Рахівського РВП ГУНП в Закарпатській області 13.05.2024 року, тобто В.В. через свого представника – адвоката Бурлакова М.О. звернувся до суду у строк передбачений КПК України. На підтвердження факту звернення до Рахівського РВП скаржником додано Талон-повідомлення єдиного обліку № 2462 про прийняття і реєстрацію заяви (повідомлення) про кримінальне правопорушення та іншу подію від 10.04.2024 року.

Згідно з ч.1 ст.214 КПК України, слідчий, прокурор, невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до ЄРДР та розпочати розслідування.

Частина 2 ст.214 КПК України зазначає, що до ЄРДР вносяться відомості про: дату надходження заяви, повідомлення про кримінальне правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення; прізвище, ім'я, по батькові (найменування) потерпілого або заявника; інше джерело, з якого виявлені обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення; короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, наведених потерпілим, заявником чи виявлених з іншого джерела; попередня правова кваліфікація кримінального

правопорушення з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність; прізвище, ім'я, по батькові та посада службової особи, яка внесла відомості до реєстру, а також слідчого, прокурора, який вніс відомості до реєстру та/або розпочав досудове розслідування; інші обставини, передбачені положенням про Єдиний реєстр досудових розслідувань.

У Єдиному реєстрі досудових розслідувань автоматично фіксується дата внесення інформації та присвоюється номер кримінального провадження.

Відповідно до ч. 4 ст. 214 КПК України слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов'язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення. Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.

Як вбачається з скарги представника скаржника – адвоката Бурлакова М.О. в інтересах В.В., вона відповідає вимогам ст. 214 КПК України, вказаним вище, у ній містяться відомості які можуть слугувати такими, що вказують на вчинення кримінального правопорушення та їх необхідно перевірити в процесі розслідування кримінального провадження та надати відповідну оцінку згідно діючого законодавства.

Слідчий суддя звертає увагу на те, що відповідно до Узагальнення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про практику розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокуратури під час досудового розслідування» - необхідність існування судового порядку оскарження аналізованого виду бездіяльності ґрунтується на закріпленні у ст. 214 КПК України обов'язку слідчого, прокурора невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, внести відповідні відомості до ЄРДР та розпочати розслідування.

Таким чином, на відміну від процесуального порядку реагування на заяви та повідомлення про злочин, який було встановлено в КПК 1960 року, згаданий обов'язок слідчого або прокурора не вимагає оцінки цими суб'єктами такої заяви (повідомлення) на предмет наявності ознак складу злочину для того, щоб вчинити процесуальну дію, яка полягає у внесенні відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР. Наведене підтверджується імперативними положеннями ч. 4 ст. 214 КПК України, згідно з якою відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.

Окрім КПК України, нормативні засади, пов'язані із вчиненням зазначеної процесуальної дії, регламентовані Положенням про порядок ведення ЄРДР, затвердженим наказом Генеральної прокуратури України від 06.04.2016 року за № 139, прийнятим на виконання вимог КПК України.

Таким чином необхідно звернути увагу на те, що вимоги, передбачені ст. 214 КПК України не передбачають здійснення оцінки обґрунтованості заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, а передбачають лише обов'язок уповноважених органів здійснити фіксацію наданих особою відомостей про кримінальне правопорушення, які вона надає усвідомлено для реалізації відповідними органами завдань кримінального провадження.

Таким чином, якщо зі звернення особи вбачається, що вона порушує перед органом досудового розслідування питання про вчинення кримінальних правопорушень, ініціюючи здійснення ним дій, визначених КПК України, то навіть за умови, що результати аналізу наведених особою відомостей свідчать про відсутність ознак складу злочину, такі відомості мають бути внесені до ЄРДР з подальшим закриттям кримінального провадження відповідно до ст. 284 КПК України.

Відповідно до частини 2 статті 307 КПК України ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування може бути про: скасування рішення слідчого чи прокурора; зобов'язання припинити дію; зобов'язання вчинити певну дію; відмову у задоволенні скарги.

КПК України чітко передбачає перелік рішень, дій чи бездіяльності слідчого та прокурора, які можуть бути оскаржені до слідчого судді на стадії досудового

розслідування, та відповідно які рішення приймаються слідчим суддею за результатами розгляду скарги.

Таким чином, з огляду на чіткий обов'язок внесення слідчим, дізнавачем чи прокурором відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР із встановленням обмеженого процесуального строку для його виконання, за наявності лише загальних вимог до заяви чи повідомлення про кримінальні правопорушення, при наявності встановлення факту звернення В.В., із заявою та констатації факту невнесення відомостей про кримінальні правопорушення в межах регламентованого ст. 214 КПК України 24-годинного строку, необхідно постановити ухвалу про часткове задоволення скарги представника скаржника – адвоката Бурлакова М.О. в інтересах В.В., оскільки слідчий, дізнавач у здійсненні своєї діяльності є самостійним, а тому слідчий суддя не може вказувати, які самі статті Кримінального кодексу слідчому слід вносити до ЄРДР за заявою про вчинення кримінального правопорушення.

Керуючись ст. ст. 2, 9, 22, 214, 303-307, 309, 376 КПК України, слідчий суддя, -

УХВАЛИВ:

Скаргу представника скаржника – адвоката Бурлакова Максима Олександровича в інтересах скаржника Василя Васильовича, на бездіяльність дізнавача, стосовно невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань – задовольнити частково.

Визнати бездіяльність посадових осіб Рахівського РВП ГУНП України в Закарпатській області, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальні правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання звернення про вчинення відносно В.В. кримінальних правопорушень, незаконною.

Зобов'язати посадових осіб Рахівського районного відділу ГУНП в Закарпатській області внести відомості про кримінальне правопорушення за заявою номер єдиного обліку № 2462 від 10.04.2024 року про вчинення кримінального правопорушення, по заяві Василя Васильовича, – до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

О.М. Попова