



У Х В А Л А
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

14 липня 2023 року м. Миколаїв

Заводський районний суд м. Миколаєва в складі головуючого судді Сухаревич З.М., розглянувши заяву Світлани Сергіївни про скасування судового наказу № 487/3225/21 від 25 травня 2021 року,

ВСТАНОВИВ:

26.06.2023 до суду надійшла заява представника Світлани Сергіївни – адвоката Бурлакова М.О. про скасування судового наказу № 487/3225/21 від 25 травня 2021 року.

Заява мотивована тим, що заявник отримала судовий наказ 16 червня 2023 року і з ним не погоджується, оскільки завжди вчасно сплачувала та сплачує зараз комунальні послуги за споживання теплової енергії. В квартирі за адресою: м. , вул., буд., кв. С.С. має свою окрему кімнату та власний особовий рахунок № 337019, за який згідно довідки приватного акціонерного товариства «Миколаївська» № 05/76 від 20.06.2023 остання з 18.07.2014 по 01.06.2023 заборгованості не мала.

Вказана заява передана судді Сухаревич З.М. 14.07.2023.

Дослідивши матеріали справи, суд встановив таке.

25 травня 2021 року Заводським районним судом м. Миколаєва виданий судовий наказ (справа № 487/3225/21) за заявою Приватного акціонерного товариства «Миколаївська» про видачу судового наказу про стягнення в солідарному порядку боргу за спожиту теплову енергію з Віталія Вікторовича, Світлани Сергіївни у сумі 6702,44 грн, суму, на яку підлягає збільшенню борг з урахуванням індексу інфляції – 489,18 грн., три відсотки річних – 225,38 грн.

Постановою старшого державного виконавця Заводського відділу державної виконавчої служби у місті Миколаєві ПМУ МЮ (м. Одеса) Чертковою О.В. від 07.03.2023 року відкрито виконавче провадження щодо виконання судового наказу № 487/3225/21 виданого 16.12.2021 Заводським районним судом м. Миколаєва. Наразі державним виконавцем проводяться виконавчі дії щодо примусового виконання судового наказу.

16.06.2023 С.С. отримала копію судового наказу, із заявою про скасування судового наказу звернулась 26.06.2023.

Відповідно до частини 1 статті 170 ЦПК України боржник має право протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення копії судового наказу та доданих до неї документів подати заяву про його скасування до суду, який його видав, крім випадків видачі судового наказу відповідно до пунктів 4, 5 частини першої статті 161 цього Кодексу. Заява про скасування судового наказу може також бути подана органами та особами, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб.

Згідно із частиною третьою статті 171 ЦПК України у разі відсутності підстав для повернення заяви про скасування судового наказу, суддя не пізніше двох днів після її подання постановляє ухвалу про скасування судового наказу, в якій роз'яснює заявнику (стягувачу) його право звернутися до суду із тими самими вимогами в порядку спрощеного позовного провадження.

Форма та зміст заяви про скасування судового наказу відповідає вимогам, викладеним у ст.170 ЦПК України, строк подання заяви не пропущений.

Згідно із ч. 3 ст.19 ЦПК України наказне провадження призначене для розгляду справ за заявами про стягнення грошових сум незначного розміру, щодо яких відсутній спір або про його наявність заявнику невідомо.

Згідно з довідкою приватного акціонерного товариства «Миколаївська» №05/76 від 20.06.2023 С.С. з 18.07.2014 по 01.06.2023 заборгованості не мала.

Отже, виходячи з обставин зазначених боржником, у сторін наявний спір щодо заборгованості.

Оскільки підстави для повернення заяви про скасування судового наказу відсутні, заява подана у встановлений строк, наявний спір щодо заборгованості, судовий наказ підлягає скасуванню.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 170, 171 ЦПК України, суддя

УХВАЛИВ:

Заяву Світлани Сергіївни про скасування судового наказу № 487/3225/21 від 25 травня 2021 року – **задовольнити**.

Скасувати судовий наказ № 2-н/487/778/21 (справа № 487/3225/21), виданий Заводським районним судом м. Миколаєва 25 травня 2021 року за заявою Приватного акціонерного товариства «Миколаївська» про видачу судового наказу про стягнення боргу за спожиту теплову енергію з Віталія Вікторовича, Світлани Сергіївни.

Роз'яснити стягувачу його право на звернення з тією самою вимогою до суду у порядку спрощеного позовного провадження.

За приписами частини другої статті 164 ЦПК України у разі відмови у видачі судового наказу або в разі скасування судового наказу внесена сума судового збору стягувачу не повертається. У разі пред'явлення стягувачем позову до боржника у порядку позовного провадження сума судового збору, сплаченого за подання заяви про видачу судового наказу, зараховується до суми судового збору, встановленої за подання позовної заяви.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Ухвала набирає законної сили після її підписання.

Суддя

З.М. Сухаревич